

**16.5 Projet de Franchissement Nord Garonne - Infrastructure de liaison entre l'autoroute A62 et la Route Métropolitaine RM902 : Engagement de Toulouse Métropole à assurer la maîtrise d'ouvrage du projet - DEL-20-0699**

Vote : Contre

Intervention d'Odile Maurin :

Monsieur le président, chers collègues,

Nous sommes là sur un projet à échéance de dix ans, comme nous l'a expliqué notre collègue Grégoire Carneiro.

J'interviens en complément de mon collègue Patrick Chartier.

Dans dix ans, quelle sera la fréquentation de l'aéroport Toulouse-Blagnac ? Quelle sera la fréquentation du parc des expositions ? Quel aura été l'impact de la crise sanitaire et des pandémies à venir sur le secteur ?

Par ailleurs, quels sont aujourd'hui les besoins de mobilité des habitants de la métropole ? Et quel sera dans dix ans le périmètre de la ZFE ? Et que sera devenue notre arlésienne locale, la troisième ligne de métro, qui sera, à n'en point douter, pour la troisième fois au programme de campagne de 2026 de notre estimé collègue Jean-Luc Moudenc ?

Pour réaliser ce projet, allons-nous détruire une zone écologique sensible, des terres agricoles fertiles, ou nous attaquer aux grands parcs, de l'Hers et du Canal, prévus dans le secteur ?

S'il semble que tout le monde est d'accord quant aux besoins de franchissement supplémentaire de la Garonne, sommes-nous prêts à nous saisir de ce prétexte pour commencer de fait le grand contournement, la deuxième rocade de l'agglomération toulousaine ?

Est-ce la meilleure manière de détourner le trafic de transit, et sommes-nous prêts à continuer de polluer sur un plus grand périmètre, en impactant davantage Blagnac ?

En résumé, allons-nous, oui ou non, tirer tous les enseignements des crises sanitaires et environnementales qui ne font que commencer ?

Aurons-nous aussi le courage de réviser sérieusement notre plan de déplacement urbain afin de prioriser un réseau express vélo, des solutions de covoiturage et d'autopartage, et un maillage dense de transports en commun, au maximum en site propre pour une bonne vitesse commerciale, avec de la fréquence et de l'amplitude, couplé à des solutions à la demande pour les derniers kilomètres ?

Un autre grand absent de la réflexion autour du projet, c'est le RER toulousain qui a pourtant vocation à desservir le nord toulousain et que la métropole renvoie pourtant aux calendes grecques.

A ce propos, nous vous demandons de répondre clairement sur le calendrier que vous envisagez pour les études puis la réalisation de ce RER toulousain ? Sans nous renvoyer à la compétence de la région puisque vous aviez promis lors de la campagne d'accompagner le projet de RER toulousain .

Quand allons-nous enfin changer nos logiciels de pensée et penser à préserver l'avenir de nos enfants et petits-enfants ?

C'est pourquoi nous demandons un moratoire sur ce sujet tant que le PDU n'a pas été révisé pour intégrer les nouvelles contraintes financières qui viennent de tomber.

Et j'en profite pour relayer les propositions de Rallumons l'Etoile

- la présentation de tout ou partie des études en cours dans le cadre des « études multimodales »,
- la mise en place d'une concertation dès début 2021 sur des mesures qui semblent possibles à court terme (tarification intégrée, évolution de l'offre ferroviaire dès le service annuel 2022, meilleure coordination des bus Tisséo et LiO avec les horaires des trains),
- la création d'une commission RER au sein de Tisséo pour travailler à l'élaboration d'une position partagée\*.

Conformément au plan d'urgence pour 2022 que nous avons proposé, il est possible de compenser en partie le retard de la troisième de métro par :

la mise en place d'une véritable tarification intégrée TER/Tisséo,  
la création d'une ligne Montauban-Castelnaudary cadencée toutes les heures,  
le cadencement à la demi-heure de 6h à minuit des trains omnibus entre Colomiers et les Arènes.