

CONSEIL de TOULOUSE METROPOLE du 8 février 2024

Intervention d'Odile Maurin

13.2 Toulouse et Saint-Orens de Gameville - Requalification de la M2 en accompagnement des opérations LINEO 7 et LINEO 9 et du Réseau Express Vélo 11 Est (REV 11 Est) : approbation du dossier d'Avant-Projet (AVP) et du montant prévisionnel de l'opération - DEL-23-1134

Monsieur le président, mesdames, messieurs, chers collègues,

Cette délibération porte sur l'approbation de l'Avant-Projet de l'aménagement de la M2, c'est-à-dire route de Revel menant à Saint-Orens). J'aurais aimé pouvoir vous en parler complètement mais je vais avoir bien du mal à le faire car mon travail d'élue a été encore une fois entravé. En effet, lors de la commission voirie préparatoire au conseil du 16 janvier, le bureau de la commission m'a interrompue à de nombreuses reprises, me pressant de stopper mes questions, et y parvenant à force de pressions, au nom de contraintes horaires organisées en amont. Quel partisan de la démocratie restreint ainsi des élus de l'opposition ?

J'ai cependant transmis ces questions le 26 janvier par mail au président par intérim de la commission, ainsi qu'au vice-président en charge de la Voirie, M. Carneiro. J'ai bien indiqué que j'avais besoin des réponses à ces questions au plus tard pour le 2 février, date à laquelle nous recevons les versions définitives des délibérations et où il ne nous reste que 5 jours pour préparer nos interventions sur l'ensemble des délibérations présentées au conseil. Je n'ai reçu une réponse que la veille de ce conseil donc bien trop tardive pour avoir quelque utilité et vous partager un avis vraiment éclairé aujourd'hui. Et il ne s'agit pas là de mettre en cause les agents qui travaillent souvent dans des conditions difficiles car sommés de s'adapter à l'agenda électoral.

Ceci dit, il ne s'agit pas d'un incident isolé ! On peut même dire que c'est la marque de fabrique, de manière générale, de l'ensemble de la majorité.

Nous avons déjà alerté sur la nécessité de prévoir des temps de commission suffisants pour examiner correctement l'ensemble des délibérations présentées ou de prévoir davantage de conseils et donc de commissions de façon à mieux les répartir dans le temps. Hélas, ces commissions continuent d'être organisées comme des chambres d'enregistrement.

Aujourd'hui, elles restent prévues sur un créneau maximum de 2h, quel que soit le nombre et l'ampleur des dossiers. Si l'on prend la dernière commission voirie, en 2h nous étions censés étudier 11 délibérations, soit un peu moins de 11 minutes par délibération, en comptant un temps de présentation nécessaire de chacune d'entre elle par les services. Grosso modo, ça laissait 3 à 4 minutes pour poser nos questions et entendre les réponses. Rappelons quand même que pour cette seule délibération concernant la M2, on parle d'un budget de 35 724 000 €. Quelle image donnons-nous à nos concitoyens de la démocratie ?

Je vais malgré tout tenter quelques remarques d'ordre général.

Vous dites que vous faites du REV (Réseau Express Vélo) alors que vous ne respectez absolument pas les règles d'aménagement que vous avez fixées avec une largeur minimale de 2m. Et alors qu'il n'y a pas une réelle continuité de ce REV, on mesure à quel point votre politique vélo relève essentiellement de la communication que l'on pourrait qualifier de mensongère.

De même, avec de faux sites propres pour le Lineo 7 puisque les aménagements ne se feront que sur quelques centaines de mètres à chaque fois, ignorant la nécessaire continuité d'aménagements en site propre sans lesquels l'amélioration de la vitesse commerciale sera cosmétique. En fait, c'est en supprimant des arrêts sans tenir aucun compte des moins mobiles et en arrêtant la desserte du quartier Catala que vous allez

améliorer la vitesse mais au détriment de beaucoup d'habitants. Alors que la plus-value actuelle de ce Lineo 7, c'est l'amplitude et la fréquence que vous auriez d'ailleurs pu appliquer au bus 78.

Votre projet ressemble de plus en plus à un argument publicitaire pour l'aménagement de la future zone Tucard qui pose une nouvelle fois la question de l'urbanisation forcenée que subit la métropole et du choix de privilégier du logement libre et très peu social en contradiction avec les besoins de la majorité des demandeurs de logement sans solution.

Et, une nouvelle fois, nous constatons que vous n'anticipez toujours pas en préservant le foncier nécessaire pour faire des aménagements qualitatifs et que vous avez laissé construire sur Malepère sans réserver suffisamment d'emprises pour faire passer les bus en site propre et avoir des aménagements piétons et cycles qui ne soient pas dangereux car trop restreints par endroit. Anticiper vous aurait aussi permis de préserver davantage d'arbres en les contournant.

Il y a aussi une incohérence à vouloir faire un parking relais à Malepère et de ne pas en faire un également au lycée de Saint-Orens. Il y aurait du foncier disponible pour le faire après le lycée, sur la route de Revel, et cela permettrait d'éviter de faire subir au voisinage du lycée le bruit des moteurs des cars qui tournent en permanence. Surtout, cela permettrait de ne pas avoir un flot de voiture entre Saint-Orens et Malepère et, dans l'absolu, si celui de Malepère présente de l'intérêt, pourquoi ne pas étudier la possibilité de faire les deux ? En fait, il semble que vous vouliez à tout prix que ce Lineo 7 soit en fonction d'ici 2025 et donc avant les prochaines municipales, il est donc regrettable que des motifs électoraux vous poussent à prendre des décisions de court terme.